

# MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 8

## ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI

- Odbor územního rozvoje a výstavby -

Zenklova 35, 180 48 Praha 8

Spis. zn.: MCP8 152634/2016/OV.Hom

Č.jedn.: MCP8 172181/2020

Vyřizuje: 

Praha, dne 23.6.2020

Dolní Chabry/p 972


### OZNÁMENÍ

#### O POKRAČOVÁNÍ SPOLEČNÉHO ŘÍZENÍ A POZVÁNÍ K ÚSTNÍMU JEDNÁNÍ

I.  181 00 Praha 8

(dále jen "žadatel") dne 23.11.2016 podal žádost o vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení (dále jen "společného rozhodnutí") na stavbu:



#### **Novostavba rodinného domu s domácí výrobou potravin, Praha 8, Dolní Chabry, Ústecká**

na pozemku parc. č.  v katastrálním území Dolní Chabry. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné územní a stavební řízení (dále jen "společné řízení").

#### **Stavba obsahuje:**

- Objekt o max. rozměrech 10 x 10 m a 2 nadzemních podlaží a podkroví bude obsahovat 2 byty a domácí výrobu potravin.
- Výška hřebene střechy je 9,70 m (od ±0,00 = podlaha 1.NP = 309,4 m n.m. Bpv).

#### Dispozice:

- 1.NP: vstupní chodba, sklep, kotelna, zahradní sklad, WC, sklad, hrubá přípravná, chodba, kuchyně, sklad.
- 2.NP: chodba, předsíň, koupelna, ložnice, hlavní obytná místnost.
- Podkroví: chodba, předsíň, koupelna, ložnice, hlavní obytná místnost.
- Objekt bude napojen na stávající přípojky vody, kanalizace, elektro a plynu.
- Likvidace dešťových vod bude zajištěna vsakovacím objektem o rozměrech 3,2 x 3 m umístěným na pozemku parc.  katastrální území Dolní Chabry.
- Doprava v klidu bude řešena 3 parkovacími stáními na pozemku stavebníka parc č.  katastrální území Dolní Chabry.

Úřad městské části Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst.1 písm. c/ zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle vyhlášky č.55/2000 Sb. hl.m.Prahy, kterou se vydává Statut hl.m.Prahy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební úřad") oznamuje zahájení společného řízení podle § 94a stavebního zákona, ve kterém upouští od ústního jednání. Dotčené orgány mohou uplatnit závazná stanoviska a účastníci řízení své námítky do

**15 dnů od doručení tohoto oznámení.**

K později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám nebude přihlédnuto. Účastníci řízení mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí (Úřad městské části Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby, úřední dny pondělí 8 - 12, 13 - 18 hodin, středa 8 - 12, 13 - 18 hodin).

Dne 23.11.2016 podal žadatel žádost o vydání společného rozhodnutí. Uvedeným dnem bylo zahájeno společné řízení.

Stavební úřad dne 30.11.2016 pod spis. zn. MCP8 15632/2016/OV.Hom, č.j. MCP8 156045/2016 vydal souhlas s odstraněním stavby stávajícího rodinného domu č.p. 204 k. ú. Ústecká 6, Praha 8 – Dolní Chabry na pozemku parc. č. 1234/1 katastrální území Dolní Chabry.

Dne 4.10.2017 vydal stavební úřad pod spis. zn. MCP8 104370/2017/OV.Váv, č.j. MCP8 131590/2017 rozhodnutí, které nabylo právní moci dne 30.11.2017 o povolení výjimky z Nařízení č. 10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze – pražské stavební předpisy (dále jen „PSP“), z ust. § 29 odst. (2) nařízení PSP pro umístění stavby. Výjimka se týká snížení odstupové vzdálenosti navrhované stavby rodinného domu s domácí výrobnou potravin od hranice sousedního pozemku parc. č. 1234/2 v katastrální území Dolní Chabry z předepsané minimální vzdálenosti 3 m na 2 m a od hranice sousedního pozemku parc. č. 1234/3 v katastrální území Dolní Chabry z předepsané minimální vzdálenosti 3 m na 2,5 m.

Stavební úřad oznámil opatřením ze dne 25.6.2018 pod spis. zn. MCP8 152634/2016/OV.Hom, č.j. MCP8 156736/2018 zahájení společného řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě a ústního jednání, protože jsou mu dobře známy poměry v území a žádost poskytuje dostatečný podklad pro posouzení záměru, a stanovil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námitky a dotčené orgány svá závazná stanoviska.

V průběhu daného řízení uplatnil dne 25.7.2018 u stavebního úřadu 1234/1 opatrovník účastníka řízení 1234/2 námitku podjatosti „všech pověřených osob, pracovníků správního orgánu včetně starosty a tajemníka Městské části Praha 8“. Tuto námitku podjatosti odůvodnil tím, že v řízení o demolici domu stavebníka nebyla 1234/3 zata jako účastník řízení, přestože její pozemky přímo sousedily s pozemky stavebníka, a že při realizaci demolice padal na pozemky 1234/4 stavební materiál. V souvislosti s probíhajícím společným územním a stavebním řízením namítal, že vzbuzuje dojem nestandardnosti a že bylo upuštěno od ústního jednání, které by dle jeho názoru bylo jistě významné pro všechny účastníky řízení.

O výše uvedené námitce podjatosti rozhodl Magistrát hl. m. Prahy, odbor stavebního řádu usnesením č.j. MHMP 1746482/2018 (sp.zn. S-MHMP 1344707/2018/STR) ze dne 30. 10. 2018 ve vztahu ke starostovi Městské části Praha 8, Romanu Petrusovi, tak, že starosta městské části není vyloučen ze všech úkonů v daném společném územním a stavebním řízení. Své rozhodnutí magistrát odůvodnil následovně: „V namítané věci, že stavební úřad neinformoval účastníky společného řízení, Miladu Urbanovou, o odstranění stávající stavby rodinného domu čp. 204 k. ú. Dolní Chabry, nelze spatřovat podjatost ve smyslu ust. § 14 správního řádu ve společném řízení o umístění a povolené nové stavby rodinného domu, neboť se jedná o dvě odlišná řízení. Neinformovanost Milady Urbanové o povolení odstranění stávajícího rodinného domu nezakládá skutečnosti pro naplnění pochybností o nepodjatosti ve smyslu ust. § 14 odst. 1 správního řádu v řízení o umístění a povolení stavby nového rodinného domu. Ani namítaná absence jejího účastenství k podanému ohlášení o záměru odstranění stavby rodinného domu dle ust. § 128 odst. 2 a 3 stavebního zákona není důvodem pro podjatost ve smyslu ust. § 14 správního řádu. Stavební zákon připouští provedení stavby toliko na základě ohlášení vlastníka odstraňované stavby na základě, kterého stavební úřad vysloví souhlas s odstraněním stavby dle § 128 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů. Souhlas s odstraněním stavby sp. zn. MCP8 152632/2016/OV.Hom,

č.j. MCP8 156045/2016 ze dne 30.11.2016 není výsledkem správního řízení, proto účastnice společného řízení, nemohla mít postavení účastníka řízení. Stavební zákon neukládá stavebnímu úřadu povinnost informovat vlastníky sousedních pozemků o vydání daného souhlasu. Obdobně to platí o namítané existenci napadané stavební suti na pozemek ve vlastnictví [redacted] při odstraňování stavby. Odbor stavebního řádu MHMP neshledal přítomnost takových okolností, jež by svědčily o překročení oné kritické míry systémového rizika podjatosti, na kterou poukazoval rozšířený senát NSS. Argumentace účastnice řízení totiž má jen povahu námitek směřujících do jiného řízení, a to do uděleného souhlasu s odstraněním stávající stavby rodinného domu. Tyto důvody však samy o sobě nepostačují pro vyloučení starosty městské části Praha 8. "

Proti usnesení magistrátu ze dne 30. 10. 2018 podal [redacted] v zastoupení [redacted] odvolání.

Magistrát předal odvolání spolu se spisovým materiálem a svým stanoviskem Ministerstvu pro místní rozvoj (dále jen „ministerstvo“), jako příslušnému odvolacímu správnímu orgánu.

Dne 17. května 2019 pod č.j. MMR-1964/2019-83/196 vydalo Ministerstvo pro místní rozvoj rozhodnutí, kterým potvrdilo výše uvedené rozhodnutí Magistrátu hl. m. Prahy.

Jelikož se jednalo o systémovou podjatost dne 16.1.2019 rozhodl úřadující starosta městské části Prahy 8, že tajemník městské části Prahy 8 není vyloučen z řízení ve věci.

Dne 29.1.2019 pod č.j. MCP8 027535/2019 vydal tajemník Úřadu městské části Praha 8 usnesení, že vedoucí odboru územního rozvoje a výstavby Úřadu městské části Praha 8, není vyloučen z řízení ve věci.

Vedoucí odboru územního rozvoje Úřadu městské části Praha 8 dne 20.2.2019 usnesením pod č.j. MCP8 043201/2019 rozhodl, že pracovníci odboru územního rozvoje a výstavby nejsou vyloučeni z řízení ve věci.

Stavební úřad vydal dne 9.8.2019 pod spis. zn. MCP8 152634/2016/OV.Hom, č.j. MCP8 234721/2019 společné rozhodnutí, proti kterému podali odvolání dne 28.8.2019 - Městská část Praha - Dolní Chabry a dne 9.9.2019 - [redacted]

Dne 10.2.2020 vydal Magistrát hl. m. Prahy – odbor stavebního řádu pod spis. zn. S-MHMP 2458445/2019/STR, č.j. MHMP 174553/2020 rozhodnutí, kterým zrušil výše uvedené rozhodnutí stavebního úřadu a věc vrátil k novému projednání.

Stavební úřad je povinen se řídit právní názorem nadřízeného orgánu, a proto pokračuje v uvedeném řízení a jelikož žádost spolu s podklady a doklady nebyla dostatečná, bylo též rozhodnuto o přerušení řízení a doplnění podkladů přípisem ze dne 23.4.2020 pod spis. zn. MCP8 152634/2016/OV.Hom, č.j. MCP8 132803/2020

Stavebník požadované podklady naposledy doplnil dne 15.6.2020, proto stavební úřad oznámil pokračování společného řízení.

### **Poučení:**

Spolky (dříve občanská sdružení) jsou dle ustanovení § 70 odst. 2 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve změně pozdějších předpisů tímto informovány o zahajovaném správním řízení. Spolek je oprávněn účastnit se správního řízení, pokud oznámí svou účast písemně do osmi dnů ode dne, kdy mu bylo zahájení řízení oznámeno. Dnem sdělení oznámení o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo první den jejího zveřejnění na úřední desce správního orgánu a současně způsobem umožňujícím dálkový přístup.

Závazná stanoviska dotčených orgánů a námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, jinak se k nim nepřihlíží. K závazným stanoviskům a námitkám k věcem, o kterých bylo rozhodnuto při vydání územního nebo regulačního plánu, se nepřihlíží. K námitkám, které překračují rozsah a nesplňují požadavky § 89 odst. 4 stavebního zákona, se nepřihlíží. Účastník řízení ve svých námitkách uvede skutečnosti, které zakládají jeho postavení jako účastníka řízení, a důvody podání námitek.

Obec může uplatnit námitky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce. Vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být požadovaný záměr uskutečněn, není-li sám žadatelem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě, nebo osoba, jejíž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich může být územním rozhodnutím přímo dotčeno, může uplatňovat námitky proti projednávanému záměru v rozsahu, jakým je její právo přímo dotčeno. Osoba, která je účastníkem řízení podle zvláštního právního předpisu, může uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá.

Účastník řízení může podle § 114 odst. 1 stavebního zákona uplatnit námitky proti projektové dokumentaci, způsobu provádění a užívání stavby nebo požadavkům dotčených orgánů, pokud je jimi přímo dotčeno jeho vlastnické právo nebo právo založené smlouvou provést stavbu nebo opatření nebo právo odpovídající věcnému břemenu k pozemku nebo stavbě; k námitkám, které překračují uvedený rozsah, se nepřihlíží.

Pověřený zaměstnanec stavebního úřadu je podle § 172 odst. 1 stavebního zákona oprávněn při plnění úkolů vstupovat na cizí pozemky, stavby a do staveb s vědomím jejich vlastníků při zjišťování stavu stavby a pozemku nebo opatřování důkazů a dalších podkladů pro vydání správního rozhodnutí nebo opatření.

Stavební úřad může podle § 173 odst. 1 stavebního zákona uložit pořádkovou pokutu do 50 000 Kč tomu, kdo závažným způsobem ztěžuje postup v řízení anebo plnění úkolů podle § 172 odst. 1 stavebního zákona tím, že znemožňuje oprávněné úřední osobě nebo osobě jí přízvaně vstup na svůj pozemek nebo stavbu.

Nechá-li se některý z účastníků zastupovat, předloží jeho zástupce písemnou plnou moc.

Účastník nebo jeho zástupce je povinen předložit na výzvu oprávněné úřední osoby průkaz totožnosti. Průkazem totožnosti se rozumí doklad, který je veřejnou listinou, v němž je uvedeno jméno a příjmení, datum narození a místo trvalého pobytu, popřípadě bydliště mimo území České republiky a z něhož je patrná i podoba, popřípadě jiný údaj umožňující správnímu orgánu identifikovat osobu, která doklad předkládá, jako jeho oprávněného držitele.

Každý, kdo činí úkony jménem právnické osoby, musí prokázat své oprávnění. V téže věci může za právnickou osobu současně činit úkony jen jedna osoba.

Ing. Pavel Kryštof  
vedoucí odboru územního rozvoje a výstavby

**Obdrží:**

Doporučeně do vlastních rukou:

1. [REDACTED]
2. Obec hl.m.Praha, zastoupená Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, IDDS: c2zmahu
3. Městská část Praha - Dolní Chabry, IDDS: ztib27j
4. [REDACTED]
5. J. [REDACTED]
6. [REDACTED]
7. I. [REDACTED]
8. I. [REDACTED]
9. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e

Doporučeně:

10. Hasičský záchranný sbor hlavního města Prahy, IDDS: jm9aa6j
11. Hygienická stanice hl.m.Prahy, IDDS: zpqai2i
12. ÚMČ Praha 8, odbor životního prostředí, Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8
13. ÚMČ Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby, vodopr. úřad, Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8
14. ÚMČ Praha 8, odbor dopravy, Zenklova č.p. 1/35, 180 00 Praha 8
15. Magistrát hl. m. Prahy, IDDS: 48ia97h
  - odbor dopravních agend
  - odbor památkové péče
  - odbor ochrany prostředí
  - odbor územního plánu

Obyčejně:

16. Obec hl.m.Praha, zastoupená Institutem plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace, [REDACTED] IDDS: c2zmahu

Co:

spis

evidence

Za správnost vyhotovení odpovídá [REDACTED]