

**Městská část Praha 8**

Odbor územního rozvoje a výstavby  
Zenklova 35,  
180 48 Praha 8

Ke sp.zn.: MCP8 131431/2020/OV.Pet

**DATOVOU SCHRÁNKOU**

V Praze dne 14. 8. 2020

**Účastník řízení:**

**Městská část Praha-Dolní Chabry**

IČO: 00231274

DIČ: CZ00231274

se sídlem Hrušovanské nám. 253/5, Praha 8 PSČ: 184 00

**Právně zast.:**

**Mgr. Davidem Böhmem, advokátem**

ev. č. ČAK: 12330

se sídlem Praha 4 – Modřany, Krouzova 3022/7, PSČ: 143 00

**NÁMITKY K ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ O POVOLENÍ VÝJIMKY  
Z NAŘÍZENÍ PSP**

---

## I.

1. Účastníku řízení bylo dne 7. 8. 2020 doručeno oznámení Úřadu Městské části Praha 8, odbor územního rozvoje a výstavby („**Úřad**“) ze dne 5. 8. 2020, sp. zn.: MCP8 131431/2020/OV.Pet, č.j.: MCP8 215540/2020 o zahájení řízení o povolení výjimky žadatele ČEZ Distribuce, a. s., IČO 24729035, Teplická 874/8, Děčín IV-Podmokly, 405 02 Děčín 2 a ČEPS, a.s., IČO 25702556, Elektrárenská 774/2, 101 00 Praha 101 („**Žadatel**“). Dle předmětného oznámení se má jednat o výjimku z ustanovení § 18 odst. (2) nařízení č.10/2016 Sb. hl. m. Prahy, kterým se stanovují obecné požadavky na využívání území a technické požadavky na stavby v hl. m. Praze – pražské stavební předpisy – („**PSP**“), pro společné povolení stavby nazvané: „*V409/419 – smyčka PSE Praha – Čimice, Dolní Chabry*“ („**Stavba**“). Předmětná výjimka se týká toho, že rozvodné energetické vedení (konkrétně stavební objekt 02 a 03) bude v zastavitelném území vedeno vzduchem (zavěšeno na stožárech), nikoliv uloženo pod zem.
2. Účastník řízení je vlastníkem dotčeného pozemku parc. č. 1395/1 v katastrálním území Dolní Chabry, přes který má vedení přenosové soustavy včetně stožárů vést. Účastník řízení – MČ Dolní Chabry je tak navrhovanou výjimkou zásadně dotčen a v souladu se zásadou péče o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů, **s povolením výjimky zásadně nesouhlasí.**
3. Účastník řízení tímto ve lhůtě stanovené Úřadem podává tyto stručné námitky k zahájení řízení o povolení výjimky. **Tyto námitky bude účastník řízení následně obsáhleji doplňovat samostatným písemným podáním, k čemuž zdvořile žádá Úřad o prodloužení lhůty.**

## II.

4. K výjimkám z obecných požadavků na výstavbu komentářová literatura ke stavebnímu zákonu uvádí následující: *„K omezení tvrdosti některých ustanovení vyhlášek provádějících obecné požadavky na výstavbu stavební zákon připouští možnost odchylek, a to pouze z těch ustanovení, která jsou jako výjimková v příslušném prováděcím předpise jmenovitě uvedena. Zároveň stanoví pravomoc orgánů pro jejich povolování, postup a podmínky, za nichž může být povolení výjimky vydáno. Z důvodu ustanovení vyplývá, že na povolení výjimky není právní nárok, že ji lze povolit výjimečně, v jednotlivém případě za předpokladu, že odchýlným řešením nebude ohrožena bezpečnost, ochrana zdraví a života osob a sousední pozemky nebo stavby a že bude dosaženo účelu sledovaného obecnými požadavky na výstavbu. Další zásadní podmínkou je souhlas dotčeného orgánu, který hájí zájmy chráněné podle zvláštních předpisů a kterého se odchýlné řešení týká. I když dotčený orgán s výjimkou souhlasí, neznamená to, že ji stavební úřad musí povolit. Výjimku je nutno chápat jako výjimečné nebo méně časté řešení, kdy situaci spojenou s prosazením záměru nelze řešit jiným způsobem. Povolování výjimek by mělo přicházet v úvahu pouze v odůvodněných nebo*

**ojedinělých případech, tj. za situace, kdy stanovené požadavky na výstavbu mohou být v některých konkrétních případech dle místních okolností příliš striktní<sup>12</sup>.**

5. Z výše uvedeného vyplývá, že výjimku lze povolit zejména v případě, kdy uvedené nelze řešit jiným způsobem. Odůvodněním výjimky tak jistě nemůže být pouze skutečnost, že provozování energetického kabelového vedení je provozně náročnější, zvláště když se jedná o zastavitelné území. Je nepochybné, že nejen povolením výjimky, ale celkově i realizací Stavby bude kvalita městského prostředí MČ Dolní Chabry podstatně negativně ovlivněna.
6. Negativní ovlivnění spočívá také v tom, že v případě povolení výjimky (a v podstatě i realizace Stavby) dojde ke kumulaci vlivů, které povedou ke zhoršení kvality životního prostředí a života/životní úrovně občanů a obyvatel MČ Dolní Chabry. V předmětné lokalitě totiž dochází k povolování či dokonce realizaci následujících záměrů:
  - zkapacitnění dálnice D8 (2x 3 pruhy);
  - výstavba silničního okruhu kolem Prahy „SOKP 519 Suchdol – Březiněves“;
  - tramvajová trať Kobylisy – Zdiby;
  - skládka odpadů Ďáblice;
  - Březiněves obchvat, č. akce 999050;
  - Goodman Zdiby logistics centre;
  - obytný soubor Nové Chabry – fáze Fa G a západní dopravní připojení;
  - supermarket Zdiby a komunikace Nová Průběžná část I.
  - záměr výstavby paralelní dráhy LVH Praha - Ruzyně (stávající hlukové zatížení z leteckého provozu nad územím Účastníka řízení se blíží hranici nadlimitní imise hluku...)
  - obytný soubor Nové Chabry - fáze H, I.
7. Z uvedeného nepochybně vyplývá, že je v dané lokalitě plánováno až nepřiměřené množství záměrů, které kumulativně představují obrovskou zátěž pro občany a obyvatele dané lokality. Povolením předmětné výjimky a vůbec realizací Stavby by došlo k celkovému znemožnění jakéhokoliv dalšího rozvoje dotčeného území. Je nutné si uvědomit, že vyhověním záměru Žadatele dojde k úplnému znemožnění jakéhokoliv budoucího růstu a rozvoje MČ Dolní Chabry. Už jen z hlediska ochranného pásma navrhované Stavby, nelze z důvodu samotné existence vedení 400 kV činit v podstatě cokoliv, a to až do 20 metrů z obou stran. Navíc nejen v poslední době dochází v dotčené oblasti k růstu počtu obyvatel, kdy je nutné na uvedené reagovat a tuto městskou část rozvíjet co do zázemí a co do možnosti bydlení. Povolením výjimky a realizací Stavby by však naopak došlo k ustrnutí tohoto pozitivního vývoje, a ke zhoršení kvality životního prostředí a kvality života a bydlení občanů.

---

<sup>1</sup> (VÍCHOVÁ, Jitka. § 169 [Obecné požadavky na výstavbu]. In: MACHAČKOVÁ, Jana, FIALOVÁ, Eva, KÝVALOVÁ, Miroslava, VÍCHOVÁ, Jitka, HOLENDOVÁ, Lenka, SMÍŠEK, Jaroslav. Stavební zákon. 3. vydání. Praha: Nakladatelství C. H. Beck, 2018, s. 1096.)

<sup>2</sup> Zvýraznění přidáno.

8. Z výše uvedeného vyplývá, že zastavitelné území MČ Dolní Chabry je zastavitelným územím právě z důvodu dalšího plánovaného vývoje, který přímo koreluje se zvyšující se tendencí přílivu obyvatel. Povolení výjimky však nepochybně uvedenou tendenci značně zbrzdí, ne-li zcela zastaví, což je v přímém rozporu se zásadami a úkoly, které MČ Dolní Chabry stanovuje právní řád.
9. Nutnost povolení výjimky navíc nebylo ze strany Žadatele dostatečným způsobem zdůvodněno. Žadatel nikterak nezdůvodnil zře Pokud je představitelné a proveditelné uložení energetického vedení pod zem, a to bez značných obtíží nebo výjimečně negativních projevů, není důvod pro povolení předmětné výjimky. V daném případě se totiž nejedná o zvlášť specifický a ojedinělý případ a je nepochybné, že převažují pozitiva uložení energetického vedení pod zem nad jejich negativy. To, že kabelové vedení je náročnější na údržbu a realizaci, jistě neodůvodňuje riziko zastavení vývoje MČ Dolní Chabry, zvlášť za situace, kdy se nejedná o okrajovou část MČ Dolní Chabry, ale o dynamicky se rozvíjející oblast, a to konkrétně Beranov, resp. Nad úvozem (sídliště Nové Chabry). Žadatel taktéž nikterak nezdůvodnil a nedoložil, proč energetické vedení má být vedeno v navržené trase a že se jedná o řešení, které je pro všechny zainteresované strany nejvýhodnější.
10. Dále Žadatelem předložená souhrnná technická zpráva uvádí, že na vedení teprve bude zpracována hluková studie. Uvedené prohlášení je však zcela nedostačujícím podkladem pro vydání předmětné výjimky. Jak je uvedeno výše, v dané lokalitě dochází ke kumulaci několika zásadních vlivů, jež představují velkou zátěž pro dané území, a to i z hlediska hluku. Vibrace vedení, ač tlumené, je nutné zohlednit právě s ohledem na ostatní zdroje negativních vlivů na životní prostředí. Je nepochybné, že v případě zpracování hlukové studie, bude možné dojít k závěru, že dojde k výraznému překročení hygienických limitů a celkově k nadměrné zátěži životního prostředí.

### III.

**Z výše uvedených důvodů účastník řízení navrhuje, aby byla žádost Žadatele o povolení výjimky z PSP zamítnuta a řízení zastaveno.**

**Účastník řízení dále, zejména z důvodu obsáhlosti a složitosti dané věci, krátké poskytnuté lhůty k podání námitek, jakož i z důvodu prázdninového období, zdvořile žádá Úřad o prodloužení lhůty k doplnění těchto námitek, a to alespoň o čtrnáct dní od obdržení tohoto podání.**

**Městská část Praha-Dolní Chabry**