

Výroční zpráva za rok 2018
Městské části Praha – Dolní Chabry
zveřejněná podle zákona č. 106/1999 Sb.,
o svobodném přístupu k informacím

I.

Městská část Praha – Dolní Chabry jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1, zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, zveřejňuje v souladu s § 18 shora uvedeného zákona výroční zprávu za rok 2018.

II.

V roce 2018 přijala Městská část Praha - Dolní Chabry 11 žádostí o poskytnutí informace dle citovaného zákona. Současně vydala 2 rozhodnutí o částečném zamítnutí u žádostí přijatých pod č.j.: *MCPCH 00671/2018* a *MCPCH 01451/2018*.

III.

Proti rozhodnutí Městské části Praha - Dolní Chabry bylo podáno 1 odvolání podle § 16 uvedeného zákona, podané dne 19.12.2018 ve věci žádosti o informace přijaté pod č.j. *MCPCH 01451/2018*, která je předmětem řešení v roce 2019.

IV.

V souvislosti s §16a uvedeného zákona byla proti postupu povinného subjektu podána dne 22.1.2018 stížnost, přijatá pod č.j. *MCPCH 00168/2018* na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace vztahující se k č.j. *MCPCH 02481/2017*, kdy žadatel obdržel požadované informace v zákonné lhůtě, avšak zaslané informace vyhodnotil jako nedostačující a požádal o doplnění přílohy č. 1 smlouvy na poskytnutí právní pomoci. Obsahem předmětné přílohy bylo ujednání, nesdělovat třetí osobě obsah bez písemného souhlasu protistrany. Po jeho získání bylo žadateli vyhověno.

Dne 21.8. 2018 přijal povinný subjekt „stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace vztahující se k č.j. *MCPCH 01451/2018*, která byla podána dne 23.7.2018 a čítala 56 značně rozsáhlých bodů z různých agend působnosti. Vzhledem k rozsahu podání bylo žadateli zasláno sdělení o prodloužení lhůty, o kterém byl žadatel vyrozuměn dne 30.7.2018 a současně byl vyzván k upřesnění v bodě 16. žádosti. Dne 15.8.2018 povinný subjekt oznámil žadateli, že za mimořádné vyhledávání požadovaného souboru informací požaduje úhradu nákladů, s jejichž vyčíslením žadatel nesouhlasil, což bylo důvodem podání stížnosti. Povinný subjekt stížnost spolu s dokumentací předložil nadřízenému orgánu dne 4.9.2018. Dne 13.9.2018 povinný subjekt obdržel rozšíření stížnosti týkající se téhož podání, které opětovně zaslal nadřízenému orgánu, který jej posoudil dle obsahu a původní stížnost rozšířil. Výsledkem bylo Rozhodnutí kontrolního orgánu č.j. MHMP 1694307/2018 ze

dne 26.10.2018, aby povinný subjekt přehodnotil výši účtovaných nákladů a sjednal v této věci nápravu. Rozšířená stížnost na postup povinného subjektu duplicitně poukazovala na neoprávněné účtování jednotlivých položek, zásadu hospodárnosti, zásadu dobré správy a profesionalitu, což se v předmětném rozhodnutí nadřízeného orgánu promítlo konstatováním, že vzhledem k požadavku rozsáhlého souboru informací, celkové časové náročnosti vyhledávání, jejich objemu a rozložení dat v čase, není tato skutečnost přezkoumatelná. Z uvedených důvodů se nadřízený orgán omezil na příkaz nápravy týkající se výše úhrady za poskytnuté informace. Dne 19.12.2018 obdržel povinný subjekt další stížnost v téže záležitosti, kdy si žadatel stěžuje, že mu nebyly poskytnuty informace v zákonné lhůtě, že neobdržel všechny uhrazené informace, a rozhodnutí o částečném zamítnutí bylo doručeno nestandardní formou. Konkretizuje nedostatečně poskytnuté informace a současně uvádí souhrn částečně zamítnutých informací na základě rozhodnutí, s čímž projevuje svůj nesouhlas. Současně se odvolává proti rozhodnutí MHMP ze dne 26.10.2018. Oba dokumenty, tj. stížnost proti postupu povinného orgánu a odvolání proti rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o poskytnutí informací byly zaslány nadřízenému orgánu k posouzení a jsou předmětem řízení v roce 2019.

Dne 6.11.2018 obdržela MČ žádost Odboru kontrolních činností MHMP, v níž nadřízený orgán požadoval stanovisko ke stížnosti adresované nadřízenému orgánu ve věci žádosti o informace ze dne 21.8.2018, v níž byly požadovány v 6 bodech informace související s jednáními rady nebo zastupitelstva MČ. Z uvedeného vyplynulo, že žádost nebyla vyřešena. Šetřením bylo zjištěno, že žadatel současně podával 3 podání (2 stížnosti a 1 žádost), přičemž při souběžném podání došlo k situaci, že žádost byla připojena ke stížnostem, které byly odeslány nadřízenému orgánu k přezkoumání. Vzhledem k tomu, že žadatel se neobrátil na povinný subjekt, aby se informoval, případně stěžoval na nevyřízení žádosti, ale svou stížnost adresoval přímo nadřízenému orgánu, byla tato skutečnost předmětem interní kontroly až poté, co nadřízený orgán vrátil dokumentaci, která mu byla zaslána. Žadateli i nadřízenému orgánu bylo podáno vysvětlení a žádosti dodatečně zaevidované pod č.j. *MCPCH č. 01617/2018* bylo vyhověno ve všech bodech obratem po jejich zpracování.

Dne 19.12.2018 přijal povinný subjekt „stížnost na postup při vyřizování žádosti o poskytnutí informace vztahující se k č.j. *MCPCH 02061/2018*, která byla podána dne 19.10. 2018 a čítala 23 rozsáhlých bodů z různých agend působnosti. Proto bylo žadateli dne 6.11.2018 zasláno sdělení o prodloužení lhůty. Následně bylo zasláno oznámení o stanovení výše úhrady, s níž žadatel souhlasil. Úhradu však žadatel provedl na jiný depozitní účet, než který mu byl oznámen, který se proti běžnému účtu, účtovanému denně, účtuje 1x měsíčně. Po identifikaci platby, byly informace žadateli poskytnuty. Žadatel však nebyl

spokojen se způsobem vyřízení žádosti a výše uvedeného dne, tj. 19.12.2018 podal stížnost. Povinný subjekt žadateli vyhověl a poskytl chybějící informace prostřednictvím poskytovatele poštovních služeb, nikoliv mailem, jak bylo požadováno, což se mimo jiné stalo předmětem následujících stížností, které byly a jsou řešeny v r. 2019.

V.

Proti Městské části Praha - Dolní Chabry nebylo vedeno žádné soudní řízení ve smyslu zákona o svobodném přístupu k informacím.

VI.

Proti Městské části Praha - Dolní Chabry nebylo zahájeno žádné sankční řízení za nedodržování zákona č. 106/1999 Sb.

VII.

V rámci aplikace zákona byly žadatelům o informace předepsány náklady k úhradě v případě žádosti *MCPCH 01451/2018* ve výši 7.425,- Kč a v případě žádosti *MCPCH 02061/2018* ve výši 4.870,50 Kč.

VIII.

Dvě žádosti podané pod č.j. *MCPCH 01782/2018* a *MCPCH 02280/2018* byly po dohodě se žadateli, kteří své žádosti vzali zpět, řešeny mimo režim zákona 106/1999 Sb.

Praha 28.2.2019


Bronislava Kukurová
tajemnice ÚMČ

